



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
Industrijska cesta 15, Sesvete

Poslovni broj: P-338/2025-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama po sutkinji Martini Ivanković u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, kojeg zastupa punomoćnik Mario Patača, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženice Tereze Tošić iz Zagreba, Kneza Branimira 151, OIB 99229181327, radi isplate, 3. veljače 2026.

p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženici Terezi Tošić iz Zagreba, Kneza Branimira 151, OIB 99229181327 da tužitelju HEP Elektra d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818 plati iznos od 165,29 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

na iznos od 2,85 eura od 30. ožujka 2023. do isplate

na iznos od 2,85 eura od 30. rujna 2023. do isplate i

na iznos od 130,33 eura od 20. ožujka 2024. do isplate

i to u razdoblju do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, kao i da mu namiri parnični trošak u iznosu od 87,92 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 4. veljače 2026. do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih

postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 28. ožujka 2025. podnio tužbu Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u kojoj navodi da je tuženica vlasnica i posjednica nekretnine na adresi Zagreb, Kneza Branimira 151 koja je upisana u posjedovni list broj 10742 k.o. Dubrava na kojoj se nalazi obračunsko mjerno mjesto broj 0129921217, broj brojila 10320224, a kao korisnik brojila evidentiran je Luko Tošić kojeg je naslijedila tuženica. Na toj nekretnini tužitelj ima evidentirano nepodmireno potraživanje u ukupnom iznosu od 165,29 eura pa kako je tuženica vlasnica nekretnine na koju se dug odnosi, ona je prema čl. 84 Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12, 152/14) obveznik plaćanja svih komunalnih usluga i dužna je podmiriti to dugovanje. Tužitelj stoga svojim tužbenim zahtjevom potražuje isplatu iznosa od 165,29 eura sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedini iznos od dana nakon dana dospijeca i to na iznos od 2,85 eura od 30. ožujka 2023. do isplate, na iznos od 2,85 eura od 30. rujna 2023. i na iznos od 130,33 eura od 20. ožujka 2024. do isplate. Potražuje i naknadu parničnog troška sa zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude do isplate.
2. Nakon podnošenja tužbe ovaj spor se vodi kod Općinskog suda u Sesvetama na temelju rješenja predsjednika Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj 31 Su-198/2025-3 od 4. travnja 2025.
3. Tužba je tuženici dostavljena 30. listopada 2025. i ona u ostavljenom roku od 30 dana nije podnijela odgovor na tužbu.
4. Budući da tuženica nije pravodobno podnijela odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi i udovoljeno je i svim ostalim uvjetima iz čl. 331.b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25 – dalje: ZPP), sud je donio presudu zbog ogluhe.
5. Odluka o trošku temelji se na čl. 154 st. 1 i čl. 155 ZPP-a i tužitelju je u skladu s troškovnikom sadržanim u tužbi i podnesku od 29. rujna 2025. priznata nagrada za sastav tužbe s 25 % PDV-a u iznosu od 62,50 eura prema Tbr. 7/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN 138/23, 107/25), trošak za sudskog dostavljača 15,46 eura, trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 6,64 eura koliko je tužitelj platio i trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe koja je u skladu s čl. 7 st. 2 Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18, 51/23) priznata u iznosu od 3,32 eura tj. 50 % od pristojbe na presudu zbog ogluhe propisane u Tbr. 2/2 Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (NN 37/23) jer se ova presuda punomoćniku tužitelja dostavlja u elektroničkom obliku pa je on dužan platiti samo polovicu ove pristojbe ako je plati u roku od 3 dana od dostave ove presude. Ukupni parnični trošak tužitelja iznosi 87,92 eura pa je tuženici naloženo da mu nadoknadi taj iznos

sa zatraženim zakonskim zateznim kamatama od donošenja presude do isplate u skladu s čl. 151 st. 3 ZPP-a.

U Sesvetama 3. veljače 2026.

Sutkinja
Martina Ivanković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe se ne može pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353 st. 2 ZPP-a).

Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354 st. 2 ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354 st. 2 t. 3 ZPP-a.

Žalba protiv presude u sporovima male vrijednosti ne odgađa ovrhu.

DNA

1. odvjetnik Mario Patača
2. Tereza Tošić, Zagreb, Kneza Branimira 151

Broj zapisa: **9-30882-ca5b9**

Kontrolni broj: **02e35-72204-a7af5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.